

**PRODUCTIVIDAD DEL CAMPO NATURAL EN 158
PARTIDOS DE 9 PROVINCIAS ARGENTINAS
MAYO de 2022**

**Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal
Coordinación de Análisis Pecuario**

Junio de 2022



**Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina**

DETALLES DEL PROYECTO

El proyecto de Monitoreo de los Recursos Forrajeros genera información mensual de la productividad de los recursos forrajeros, expresada en kg de Materia Seca/ha para un área en la que se encuentra aproximadamente el 50% del rodeo bovino de producción de carne de la Argentina. (Ver mapa).

Los resultados se obtienen del Sistema de Monitoreo de Recursos Forrajeros <https://magyp.gob.ar/monitoreoforrajero/> de la Coordinación de Análisis Pecuario de la Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, con el apoyo científico tecnológico del Laboratorio de Análisis Regional y Teledetección de la Facultad de Agronomía de la UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (LART) <http://lart.agro.uba.ar/>.

La información de cobertura terrestre utilizada en este proyecto es provista por la Dirección de Estimaciones Agrícolas dependiente de la Subsecretaría de Agricultura del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y sus delegaciones del interior del país.

Los Técnicos de esa área, en diciembre y abril de cada año realizan, en territorio, relevamientos en diversas zonas productivas, donde se obtienen la ubicación y delimitación georeferenciada de los lotes (unidades de uso) de los recursos forrajeros y la identificación de 19 categorías, hasta el momento. La metodología empleada es la denominada “Segmentos Aleatorios” y fue desarrollada específicamente para la determinación de las superficies de cosecha de los diferentes cultivos en la Argentina.

Para la estimación de la productividad forrajera mensual se utiliza el Índice Verde Normalizado (NDVI) y una estimación de la radiación incidente. Ambas variables se obtienen a partir del procesamiento de imágenes satelitales (MODIS mod13q1 colección 6).



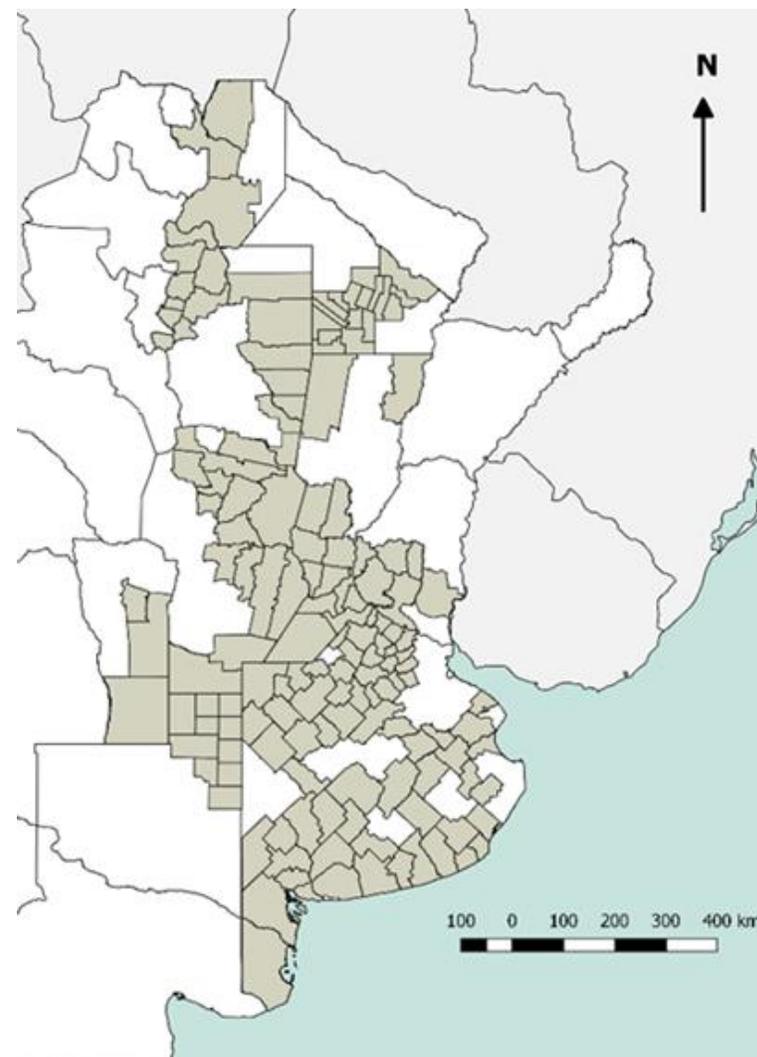
RESUMEN

Se presentan los mapas de productividad forrajera en kg/ha de materia seca del campo natural de nueve provincias argentinas de 158 partidos.

En los dos primeros mapas se muestran las productividades (estimadas) de abril y mayo de 2022. Luego, podremos ver los mapas de productividad relativa y de productividad diaria, ambos de mayo 2022.

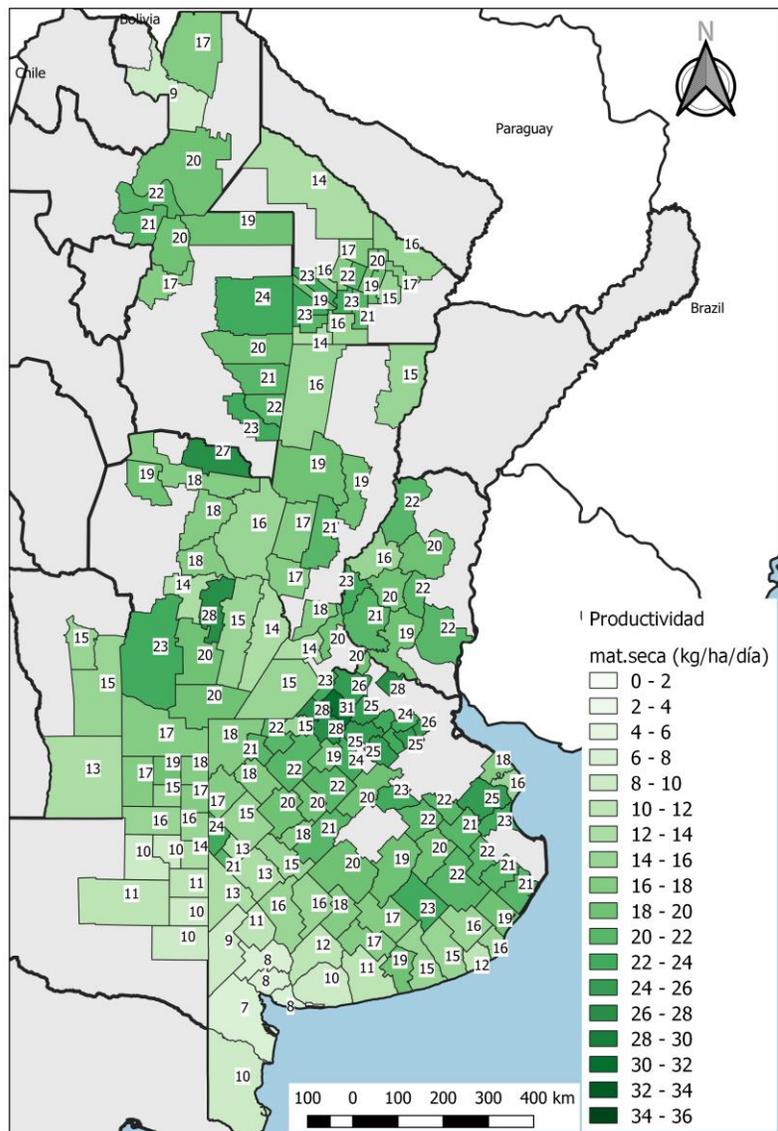
En los mapas que siguen a continuación se comparan en forma relativa y por provincia las diferencias de productividad de mayo de 2022, respecto del promedio histórico de mayo de la serie 2016-2021.

Fuente: elaborado por la Coordinación de Análisis Pecuario (CAP). Algunos departamentos pueden ser monitoreados o no dependiendo de la disponibilidad de datos para el año y campaña



PRODUCTIVIDAD MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES. PROMEDIOS DIARIOS

abril 2022



Respecto de abril de 2022 se aprecian disminuciones importantes de la productividad forrajera en prácticamente todo el país, excepto en el Nor-Este de Chaco. En esta área se mantienen los niveles de productividad sin cambios significativos.

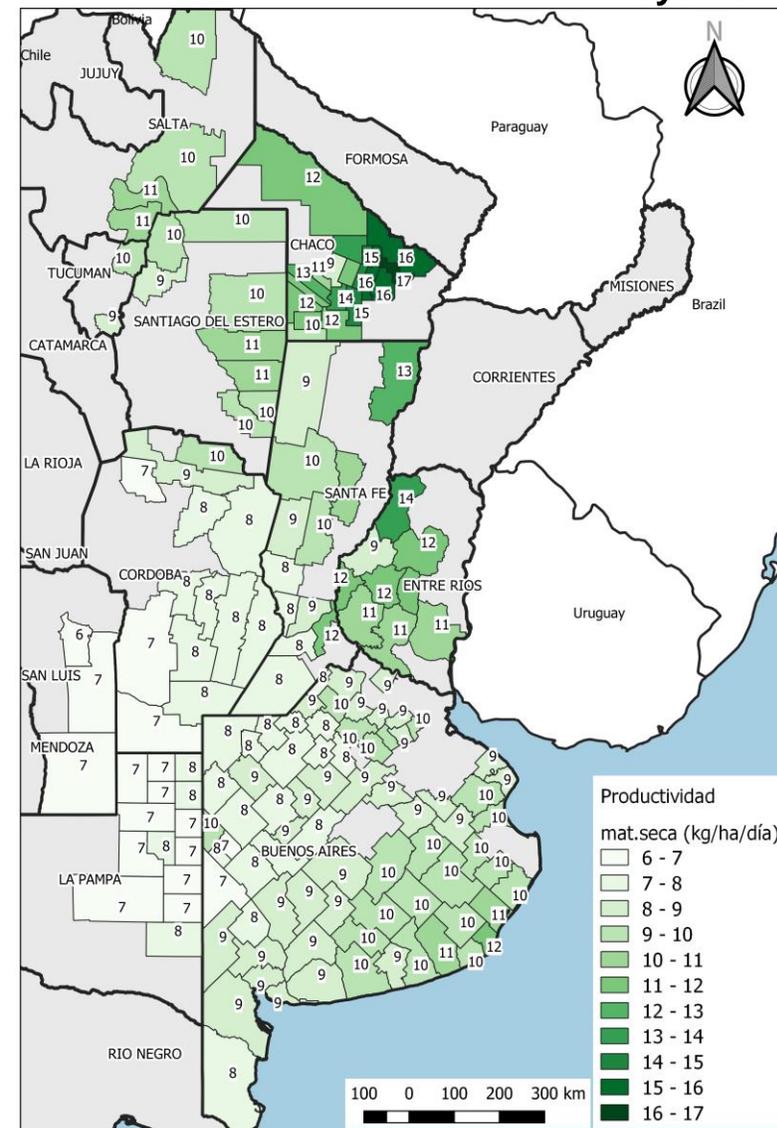
(Ambos mapas muestran productividad diaria de materia seca pero en diferentes escalas de color).

Coordinación de Análisis Pecuario,
Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal . MAGyP



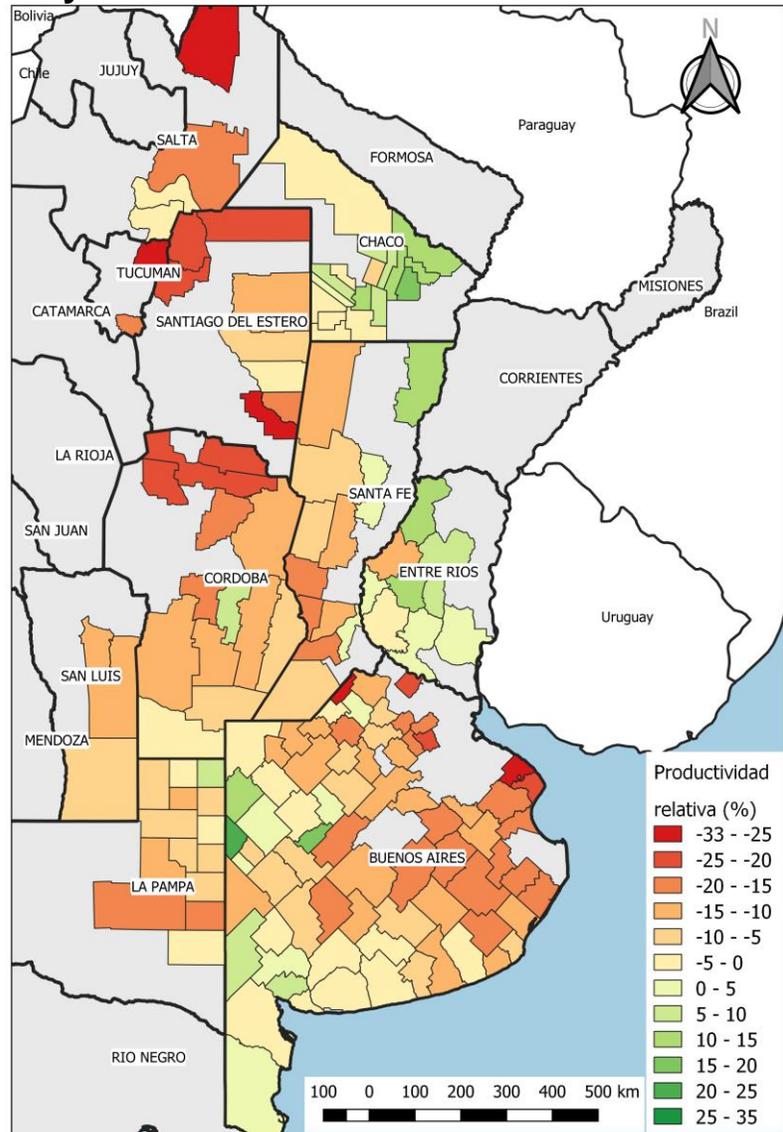
Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

mayo 2022

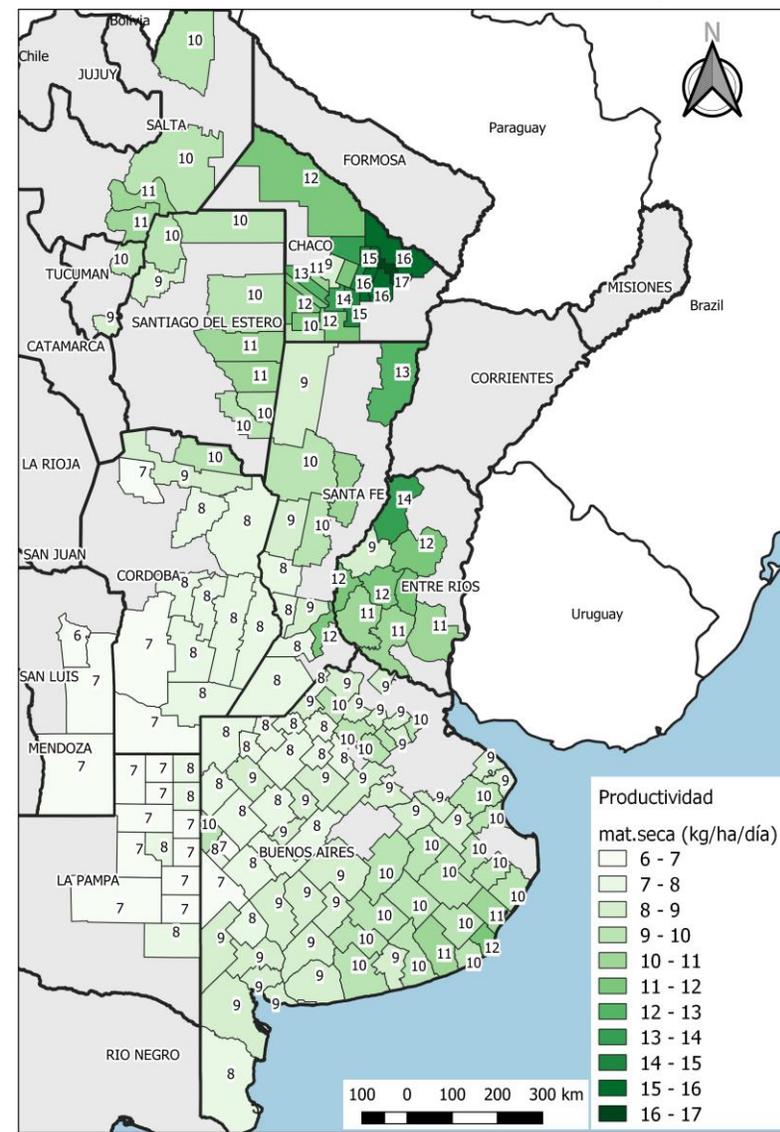


PRODUCTIVIDAD MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES

mayo 2022



mayo 2022



Si bien es normal que en esta época del año disminuyan las productividades de forraje, en el mapa de la izquierda se aprecia que la productividad (relativa) de mayo 2022 respecto del promedio de mayo 2016-2021 es inferior a este en la mayoría de los departamentos monitoreados. El mapa de la derecha muestra la productividad diaria de materia seca de mayo 2022.

Coordinación de Análisis Pecuario,
Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal . MAGyP



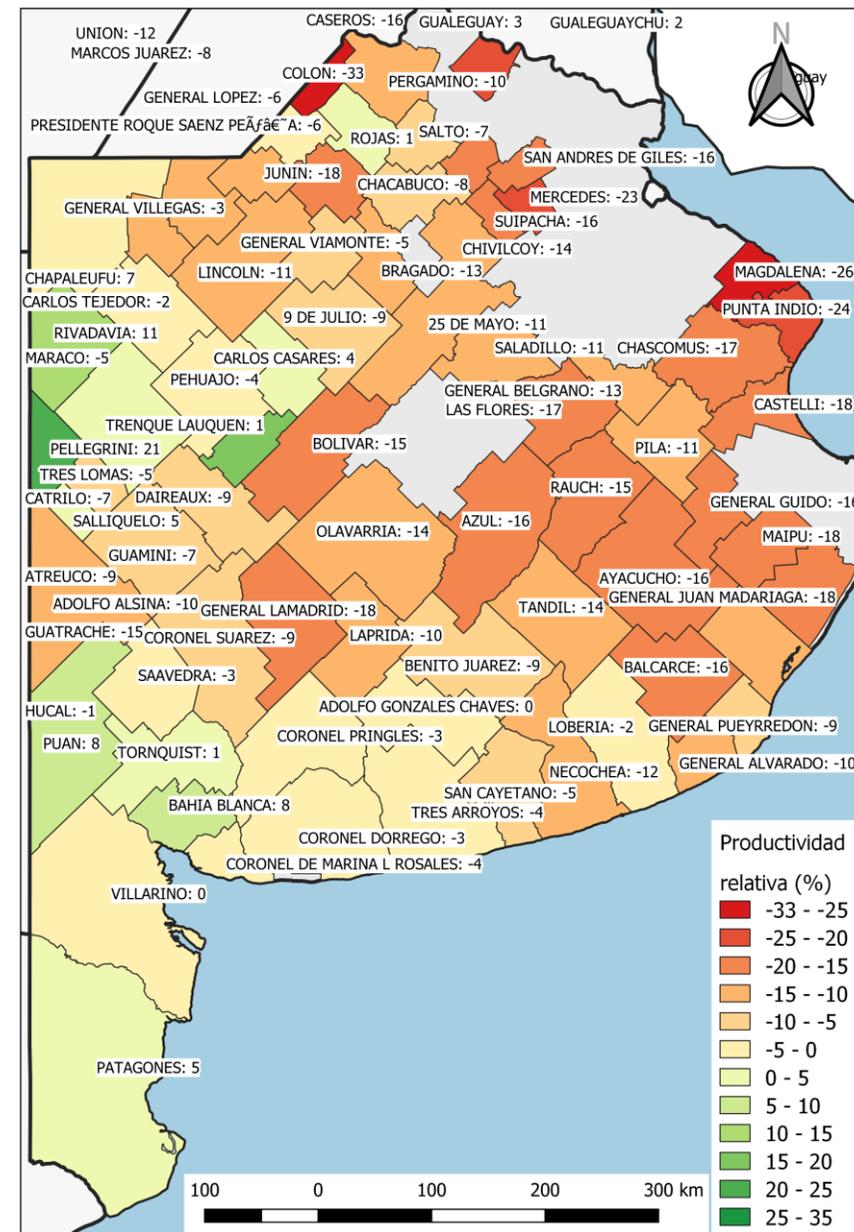
Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

PRODUCTIVIDAD RELATIVA AL PROMEDIO 2016-2021 (%)

BUENOS AIRES:

Período mayo 2022 respecto del promedio de mayo 2016-2021

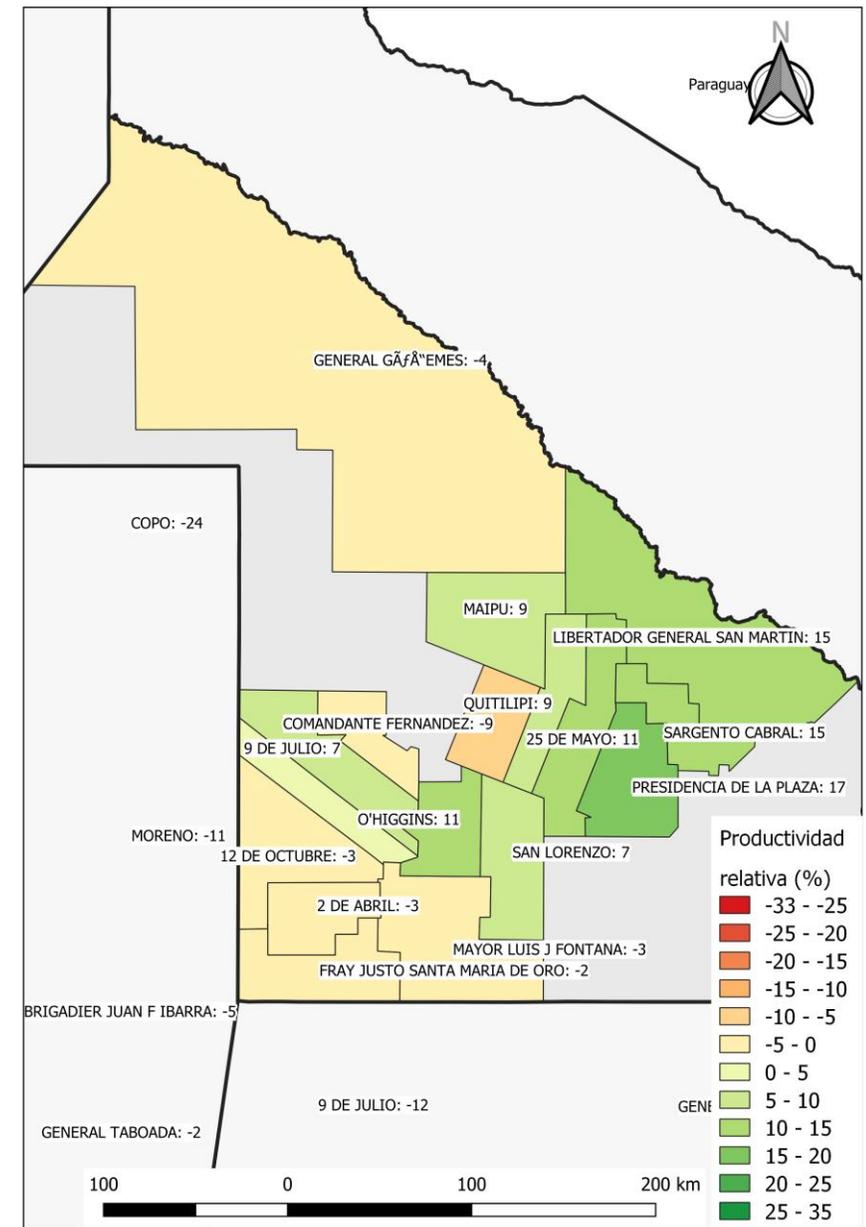
De una situación del mes pasado en la que las productividades eran buenas a normales, las productividades disminuyeron apreciablemente en la mayoría de los partidos de la provincia. La Cuenca del Salado, SE, la zona central y el Norte de la provincia aparecen como las áreas más afectadas.



PRODUCTIVIDAD RELATIVA AL PROMEDIO 2016-2021 (%)

CHACO:
Período mayo 2022 respecto del promedio de mayo 2016-2021

Nuevamente esta provincia es la que muestra las mejores condiciones de productividad, cercanas o superiores al promedio en la mayoría de los departamentos. Solo Cte. Fernandez está en valores inferiores al promedio 2016-2021.



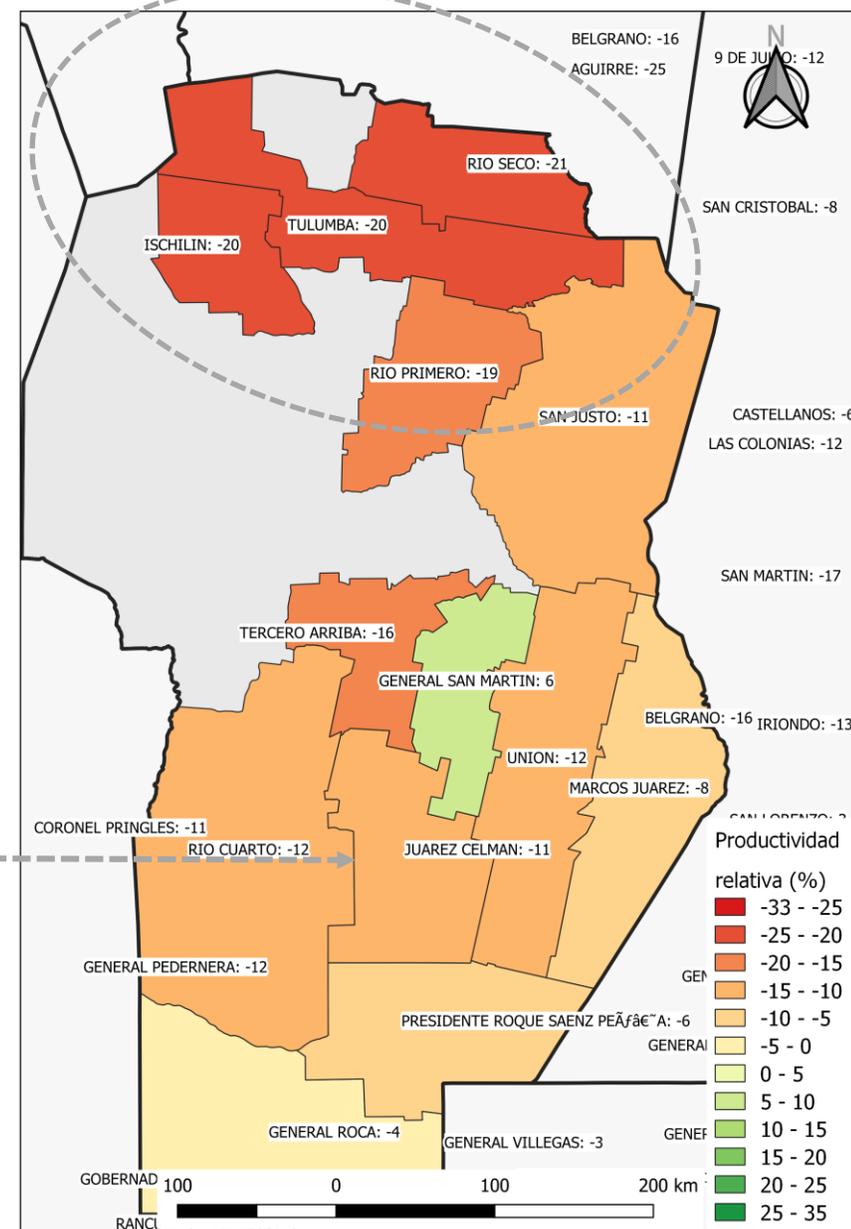
PRODUCTIVIDAD RELATIVA AL PROMEDIO 2016-2021 (%)

CORDOBA:

Período mayo 2022 respecto del promedio de mayo 2016-2021

Nuevamente en este mes, y en línea con lo ocurrido en el resto del país, en Córdoba también disminuyó la productividad relativa, pero particularmente en el norte de la provincia donde la condición aparenta ser complicada en Ischilin, Tulumba y Río Seco.

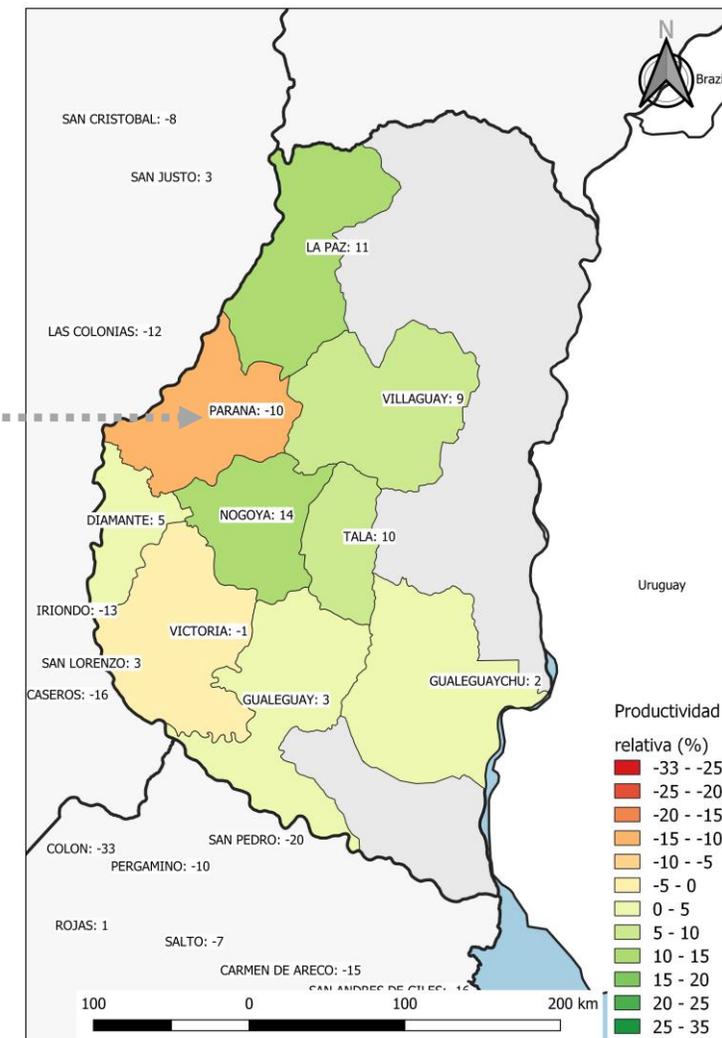
Los departamentos marcados en esa zona evolucionaron de condiciones superiores a condiciones inferiores (al promedio).



PRODUCTIVIDAD RELATIVA AL PROMEDIO 2016-2021 (%)**ENTRE RÍOS:**

Período mayo 2022 respecto del promedio de mayo 2016-2021

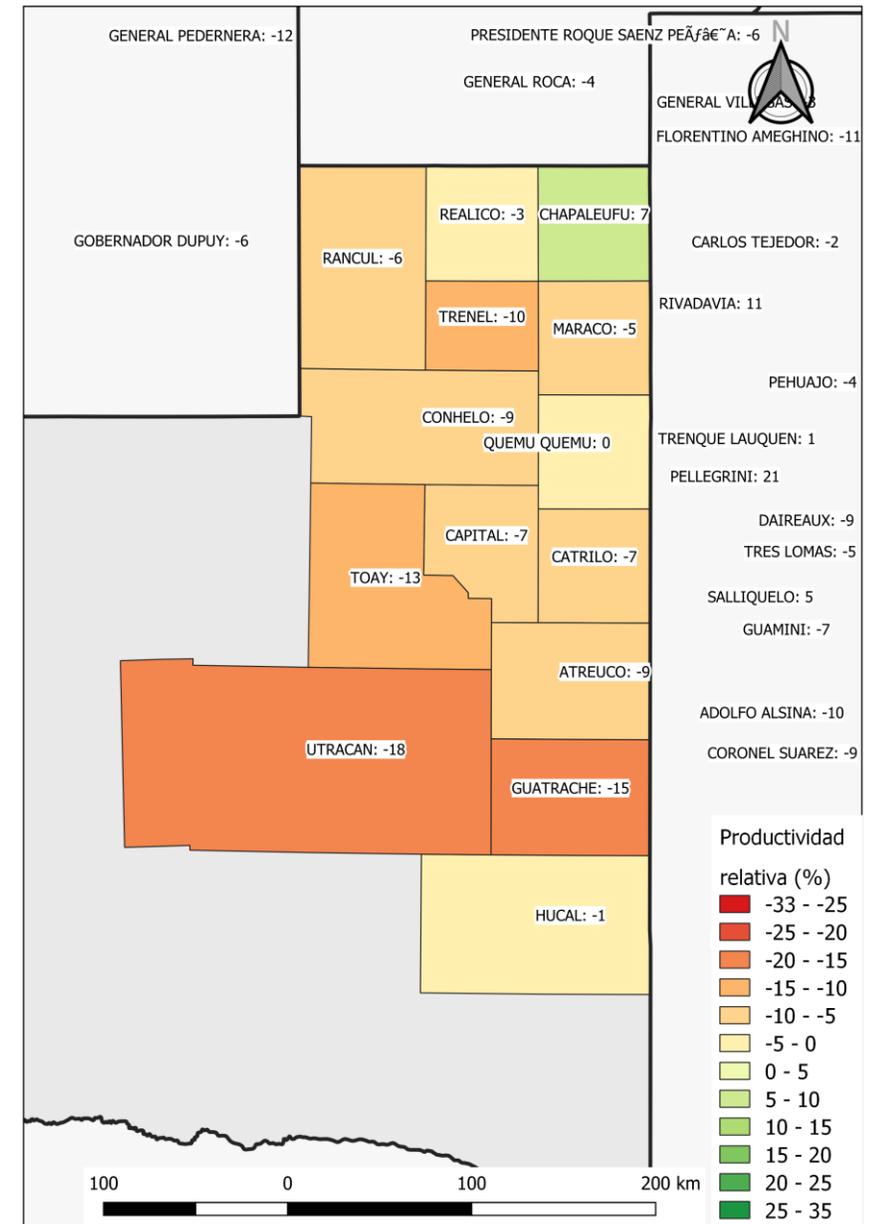
En Entre Ríos al igual que Chaco, y a diferencia de casi todo el resto del país, la productividad relativa se encuentra por encima del promedio 2016-2021. Solo el departamento Paraná es el único que muestra un valor negativo relativamente importante. De todas maneras y excepto La Paz, todos los departamentos disminuyeron su productividad.



PRODUCTIVIDAD RELATIVA AL PROMEDIO 2016-2021 (%)

LA PAMPA:
Período mayo 2022 respecto del promedio de mayo 2016-2021

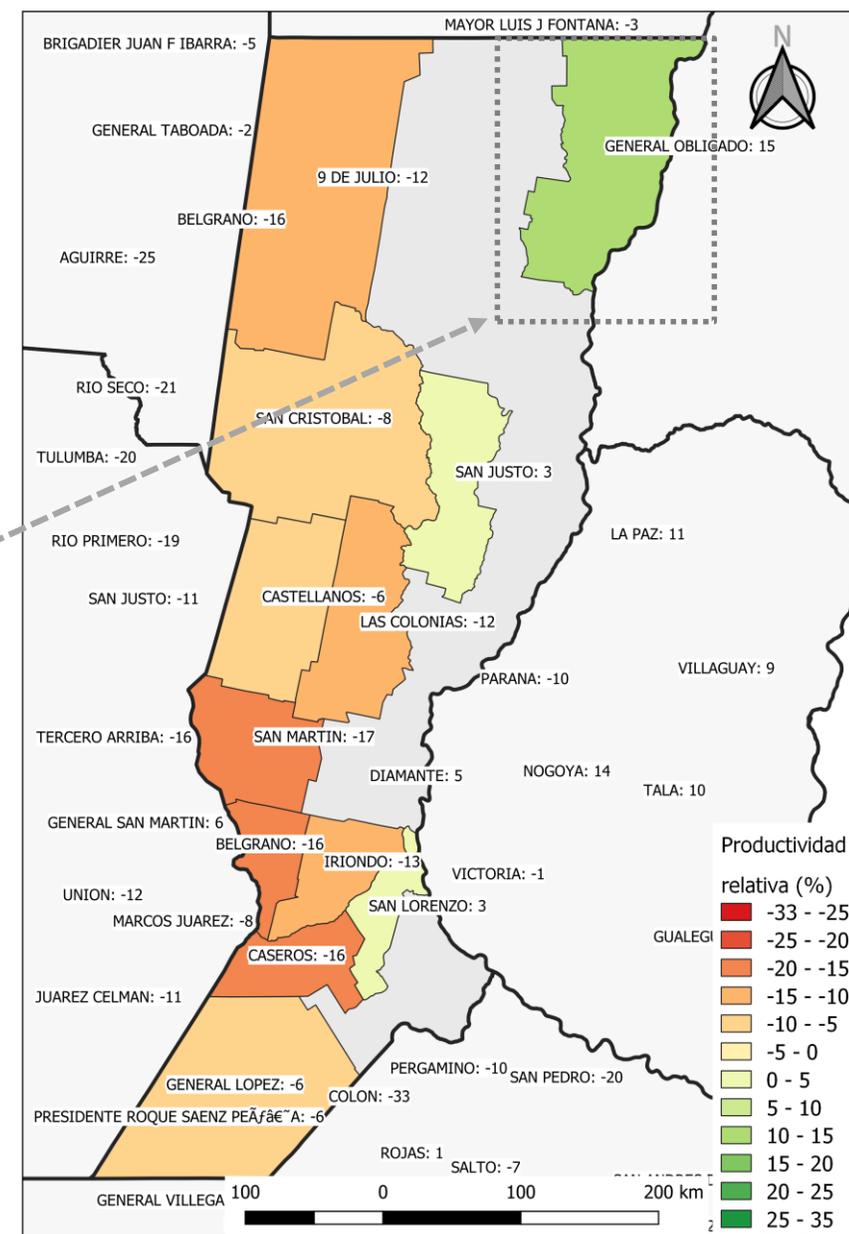
Nuevamente disminuyó la productividad en La Pampa y prácticamente todos los departamentos monitoreados en la provincia muestran valores negativos.



PRODUCTIVIDAD RELATIVA AL PROMEDIO 2016-2021 (%)

SANTA FE:
 Período mayo 2022 respecto del promedio de mayo 2016-2021

Santa Fe muestra valores de productividad relativa negativos o cercanos a cero en casi todos los departamentos monitoreados. Solo Gral. Obligado en el NE muestra buenos valores.

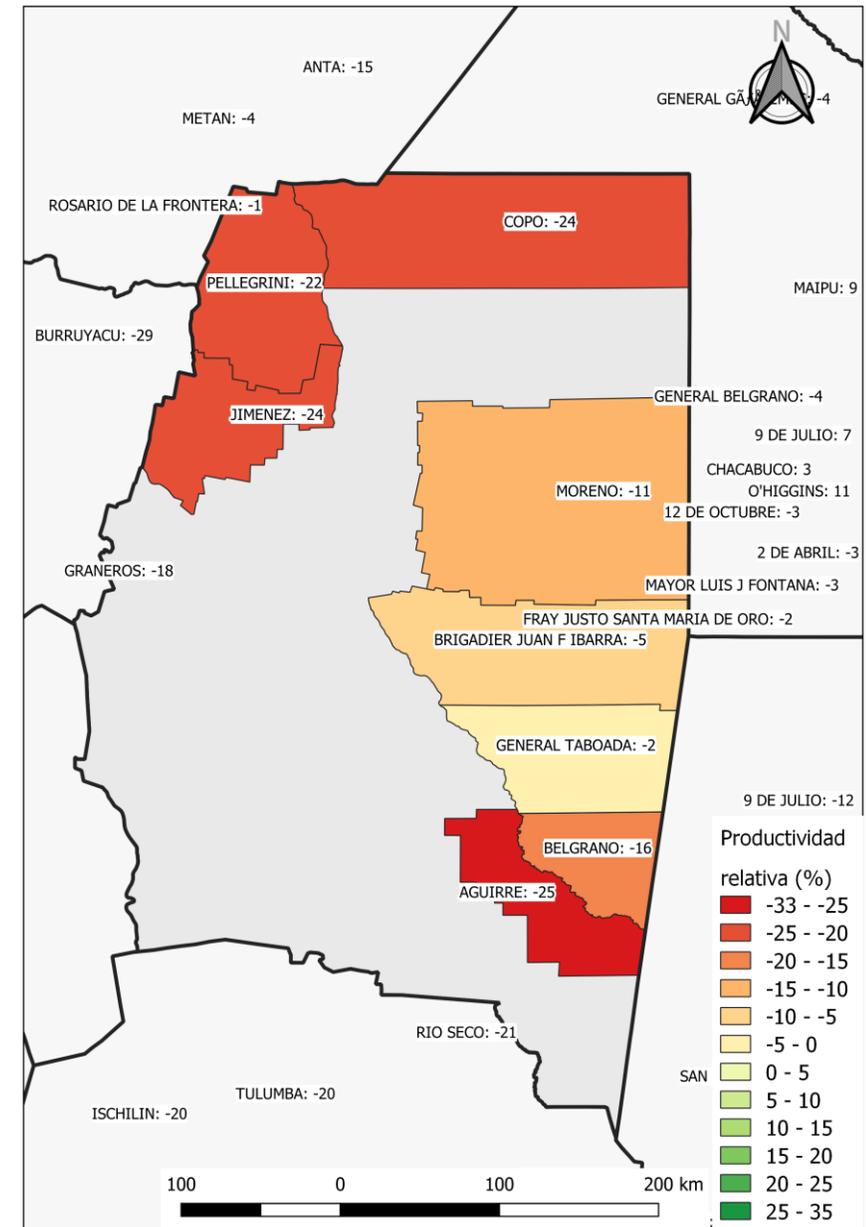


PRODUCTIVIDAD RELATIVA AL PROMEDIO 2016-2021 (%)

SANTIAGO DEL ESTERO*:
Período mayo 2022 respecto del
promedio de mayo 2016-2021

Nuevamente todos los departamentos
monitoreados muestra valores negativos.
**Cuatro de los partidos con diferencias
importantes respecto de la media 2016-
2021.**

* Se agregaron 7 departamentos al análisis.



PRODUCTIVIDAD RELATIVA AL PROMEDIO 2016-2021 (%)

SAN LUIS :

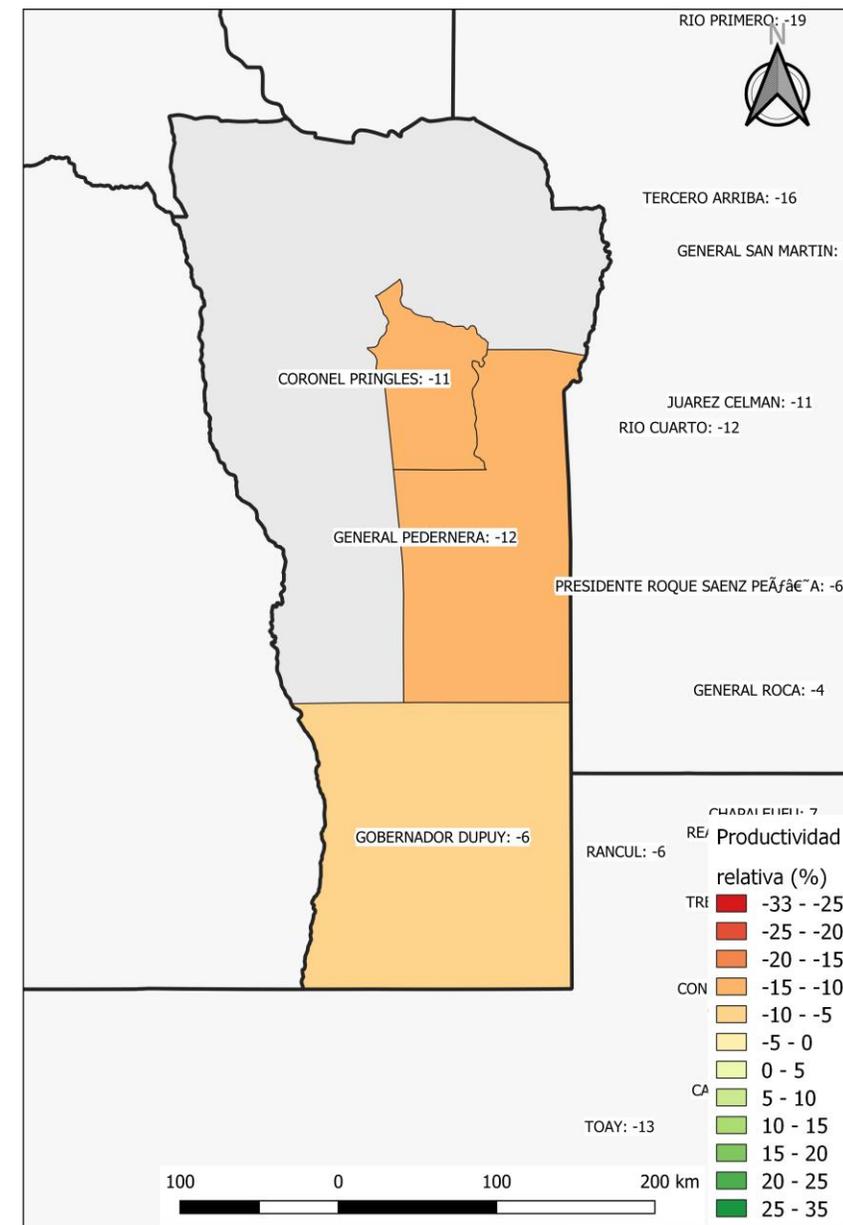
Período mayo 2022 respecto del promedio de mayo 2016-2021

San Luís, vuelve a repetir un panorama muy similar al mes anterior. Valores inferiores al promedio en los tres departamentos monitoreados.

Coordinación de Análisis Pecuario,
Subsecretaría de Ganadería. MAGyP



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

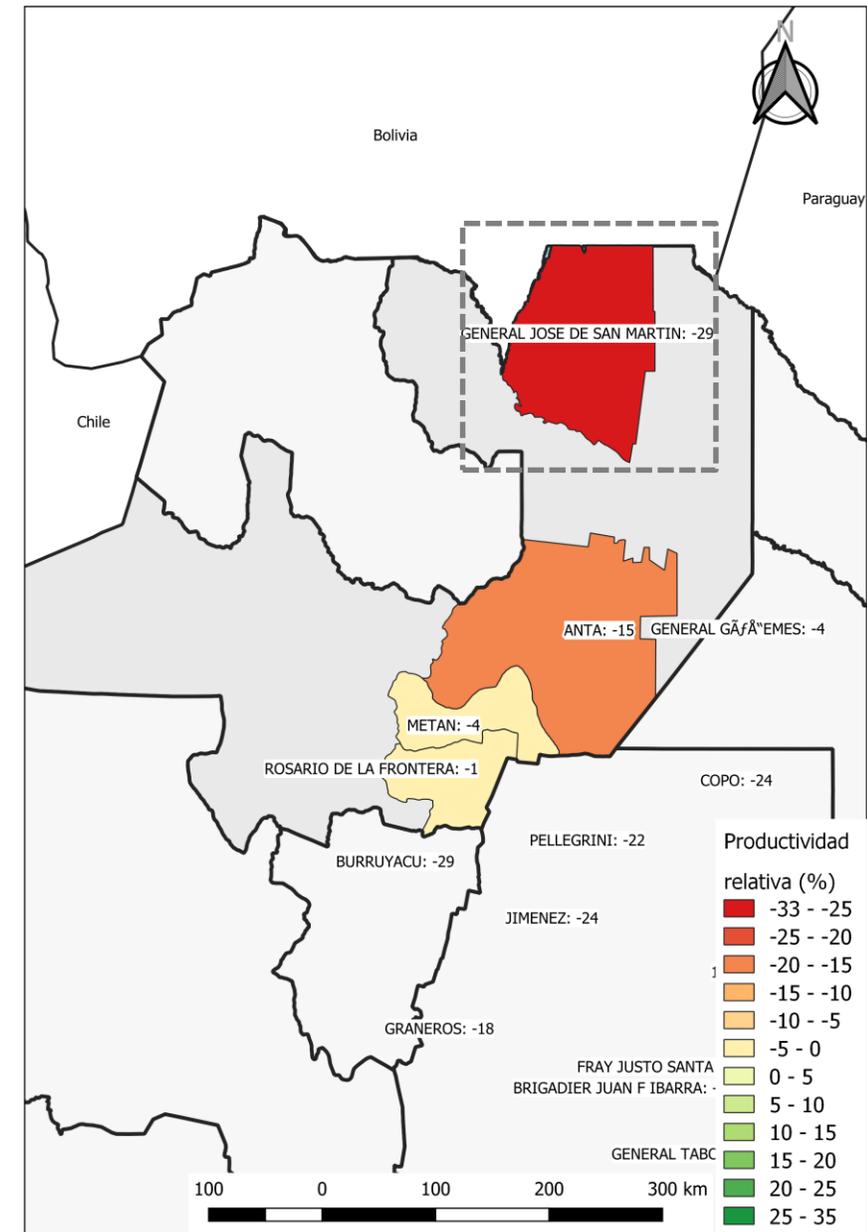


PRODUCTIVIDAD RELATIVA AL PROMEDIO 2016-2021 (%)

SALTA*:

Período mayo 2022 respecto del promedio de mayo 2016-2021

En Salta los cuatro departamentos monitoreados están por debajo del promedio, y al igual que en el mes anterior la productividad en el norte está en valores muy bajos.



Responsable técnico: Ing. Agr. Jorge H. Moares
jmoares@magyp.gob.ar
<https://www.magyp.gob.ar/sitio/areas/bovinos/smf/>
Coordinación de Análisis Pecuario
Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal





Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina